Communauté Paris-Saclay et climatologues – NON à la Grande Récupération !

Par Urgence Saclay !
Associations et citoyens pour la défense de la vocation agricole du Plateau de Saclay
http://pub.and.co.free.fr/urgence-saclay

Aujourd'hui, la Communauté Paris-Saclay (CPS) lance son « Plan Climat Air Energie Territorial » (PCAET) : d'après le site de la CPS, il s'agira de **lutter contre l'étalement urbain**, **de protéger l'agriculture** et d'engager le territoire dans une démarche de transition énergétique.

La définition d'un PCAET est une obligation légale pour les communauté d'agglomération. On aimerait que ce soit aussi une démarche volontariste des élus.

D'après l'invitation officielle, l'événement a lieu sous le patronage des climatologues Valérie Masson-Delmotte et Jean Jouzel, membres du GIEC (Groupe Intergouvernemental d'Experts sur le Climat).

Mais quand il s'agit d'exproprier des terres agricoles pour les bétonner, d'urbaniser à outrance le Plateau de Saclay et de le transformer en un nouveau point de convergence massif avec des projets toujours plus grandioses (comme programmer un métro et une Exposition Universelle sur des terres cultivées), on est quand même surpris de voir des scientifiques sortir de leur neutralité et apporter leur soutien à de tels projets.

Il y a là, au choix, une hypocrisie confondante ou un aveuglement idéologique (« en avant toute ! ») consternant !

Rappel : les déménagements liés au cluster Paris-Saclay sont actés. Mais le projet reste critiquable tant en termes de développement durable (dépenser 5Mds€ d'argent public pour faire déménager des institutions correctement dotées sur leur site actuel, gâchant nombre d'investissements précédents) que de pertinence universitaire (l'Université de recherche Paris Sciences & Lettres (PSL) vient d'entrer en 2017 en 38ème position du classement de réputation du Times Higher Education, sans avoir eu besoin de refaire ailleurs ce qu'on avait déjà sur place).

Rappel bis selon l'INRA : « Formidable réservoir de biodiversité, les sols sont essentiels à de nombreux services écosystémiques tels que la production alimentaire ou la régulation du climat, des crues, de la qualité de l'eau ou de l'air. Face à des demandes croissantes et antagonistes en logement, zones d'activités économiques, infrastructures, nourriture, matières premières, énergie et espaces de nature, cette ressource limitée et non renouvelable aux échelles de temps humaines est soumise de manière insuffisamment raisonnée et cohérente aux nombreuses politiques sectorielles qui la concernent. » (https://colloque.inra.fr/artificialisation-des-sols/)

Rappel troisième : le site CPS présente comme objectif (orientation 4) « la lutte contre les différentes formes de nuisances » aux populations. Vouloir la venue de 40M de personnes pour un événement d'un autre temps (Exposition Universelle) quand les habitants expriment d'ores et déjà que : « c'est l'enfer pour venir sur le Plateau », c'est là encore de l'hypocrisie ou de l'inconséquence. (http://www.leparisien.fr/essonne-91/transports-c-est-l-enfer-pour-venir-sur-le-plateau-de-saclay-27-10-2017-7358466.php)

Rappel Quatrième: Comme le trahit la novlangue utilisée officiellement : « Pitch de porteurs d'initiatives locales », « Présentation de la méthode de design de politiques publiques », les grands enjeux de la protection de l'environnement et du climat ne sont pas dans la culture des majorités des assemblées qui nous gouvernent (CPS, département). Comme ils n'ont pas d'idée sur ces questions, ils ont procédé par appel d'offre pour obtenir un plan tout fait :
https://www.francemarches.com/appel-offre/3-boamp-17106050/conception-animation-demarche-design
(à quoi bon les scientifiques, les associations et les citoyens ?)

Il faudra donc veiller à ce que tout semblant de consultation des associations et des citoyens soit plus que de la communication à but lénifiant (comme les habituelles enquêtes publiques lors des Contrats de Développement Territorial ou autres débats sur des questions décidées à l'avance).