**Urgence Saclay**

regroupement de collectifs et citoyens pour la défense de la vocation agricole du Plateau de Saclay

# Mesdames et Messieurs les élus :
# Vous travaillez sur un modèle économique d'un autre temps :
# Le climat n'attend pas, mettez votre logiciel à jour !

## La candidature de Paris Saclay à l'accueil de l'Exposition Universelle est un projet nuisible pour la planète et le territoire, antidémocratique et ruineux.

### 1) Comment peut-on prétendre qu'avec l'Expo on va « protéger la planète » ?

Dans un contexte de crise climatique majeure, il n'est plus possible aujourd'hui à quiquonque, et particulièrement à des élus en charge du bien commun, d'ignorer la fonction vitale des sols naturels, non seulement pour l'alimentation et la santé, mais aussi pour la régulation des cycles du carbone et de l'eau. Ces sols, particulièrement lorsqu'ils sont situés à proximité de grandes métropoles comme Paris, ont un rôle environnemental et nourricier essentiel, et ne peuvent plus être considérés comme des espaces vides, ouverts à n'importe quelle opération d'aménagement.

Pourtant, en contradiction complète avec les déclarations récentes de M. Durovray dans les média, nous découvrons aujourd'hui dans les documents de l'EPAPS qu'au lieu de réaliser l'Exposition dans un coeur urbain à revitaliser (comme cela a été fait à Milan en 2015), on va sacrifier à Saclay 110 hectares de terres agricoles parmi les meilleures d'Europe, et sur lesquelles aucun projet urbain n'était envisagé jusque là.

A l'heure d'internet et de la crise énergétique et climatique, on va déplacer au milieu des champs entre 20 et 60 millions de visiteurs, dont une bonne partie venus par avion ou en voiture, pour cliquer sur des écrans, recevoir des leçons d'écologie vertueuse, ou signer des contrats économiques. C'est un NON SENS.

### 2) L'Expo prépare la création à marche forcée d'une ville nouvelle sur le plateau de Saclay

Pour accueillir l'Expo, on prévoit de créer d'immenses parkings, d'élargir des routes, de jeter de nouvelles passerelles sur la N118 (alors qu'il y en a déjà deux à moins de 500 m du site). On va aussi créer tout un « réseau viaire », qui seront les futurs boulevards de la ville nouvelle (pudiquement appelée « campus urbain »). Les bâtiments de l'Exposition seront voués pour certains à être détruits aussitôt, et pour les autres, à être reconvertis en habitations, voire en parc des expositions international. Enfin, on va précipiter la réalisation de la ligne 18 du Grand Paris Express, vecteur puissant d'urbanisation, qui balafrera l'ensemble du plateau, y compris la ZPNAF, alors que cette ligne de métro est massivement rejetée par la population et critiquée par de nombreux experts *(Cercle des Transports, Cour des Comptes, STIF, Commissariat Général à l'Investissement, Autorité Environnementale…)*.

En lançant un véritable mitage et un quadrillage des surfaces convoitées, en construisant des infrastructures surdimensionnées, c'est une fuite en avant vers l'urbanisation totale du sud du plateau de Saclay que prépare l'Exposition Universelle, en s'affranchissant au passage de toute obligation d'enquête publique ou d'étude d'impact.

### 3) Non content d'être destructeur et anti-démocratique, l'Expo va grever lourdement les budgets des collectivités territoriales et de l'Etat, pour des bénéfices qui sont loin d'être garantis

ExpoFrance nous annonce 23 milliards d'euros de retombées economiques : d'où sort ce chiffre, et quels coûts faut-il mettre en regard de ces retombées ? En face de ces promesses mirobolantes, vous a-t-on présenté le moindre plan sérieux de financement ?

Le rapport d'information parlementaire, présenté en 2014 par Jean-Christophe Fromentin lui même, reconnaît pourtant que la rentabilité d'une Expo Internationale est très difficile à garantir. La Grande Bretagne y a renoncé depuis longtemps, les Etats Unis et le Canada (1986) se sont retirés du BIE après des échecs financiers cuisants, l'Autriche a abandonné son projet par référendum en 1990, les friches de l'exposition de Séville de 1992 n'ont toujours pas été réhabilitées, et l'exposition de Hanovre en 2000 a connu un grave échec de fréquentation. Les seuls pays qui se portent encore candidats à l'organisation de ces évènements sont des pays emergents comme la Chine, des régimes dictatoriaux comme l'Azerbaidjan ou la Russie, ou encore des états nucléarisés qui cherchent à redorer leur blason comme le Japon.

En dernier recours, les porteurs du projet admettent discrètement que les surcoûts de l'Exposition Universelle seront à la charge du contribuable, par le biais d'un emprunt d'Etat. A l'heure où des réductions drastiques des dépenses publiques sont exigées, ce point ne semble poser aucun problème à nos décideurs.

Autre promesse invraisemblable: la création de 160000 emplois durables. Comment peut-on croire, sauf pur acte de foi dans la sainte croissance, que l'Expo va créer plus d'emplois en 6 mois que toute l'Ile de France en 25 ans *(au rythme actuel d'environ 6000 emplois créés par an, Jacqueline Lorthiois économiste et urbaniste)* ? Quelle est la part de ces emplois réellement créés, et non déplacés depuis d'autres régions ? Alors que depuis plusieurs années, la France entière est couverte de chantiers et de grues, a-t-on vu un quelconque frémissement de la courbe de l'emploi ?

**Mesdames et Messieurs les élus,**

Alors que, pour des raisons fumeuses de confidentialité, le dossier détaillé de candidature ne vous sera pas communiqué, on vous demande aujourd'hui de voter, sur la base de promesses mirobolantes et non étayées, le financement d'un projet d'aménagement territorial de très grande ampleur. Allez-vous apporter votre soutien sans condition à un projet qui va bouleverser et congestionner pour toujours notre territoire ?

En tant qu'élus, avant de prendre une telle décision, vous avez la responsabilité :

- d'exiger des informations techniques et financières claires sur l'ensemble des coûts et des impacts de cette opération, sans oublier ceux liés aux dommages environnementaux.

- d'exiger la communication complète de l'étude du Cabinet Deloitte, pour examiner les bases économiques des promesses invraisemblables qui vous sont faites.

- d'écouter les habitants, qui depuis plus de 15 ans, dans toutes les enquêtes publiques, vous disent qu'ils souhaitent avant tout préserver la vocation agricole du plateau de Saclay.

| |
|---|
| L'Exposition Universelle n'est pas la bienvenue sur le plateau de Saclay. |

Les associations, habitants et personnels des établissements de la région sont depuis longtemps mobilisés, et continueront d'exiger un moratoire et un véritable débat public, pour réévaluer les choix d'aménagement qui s'offrent aujourd'hui, et déterminer ensemble le mode de vie que nous souhaitons.

**Urgence Saclay**

regroupement de collectifs et citoyens pour la défense de la vocation agricole du Plateau de Saclay